

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Poznaniu, ul. Ratajczaka 10/12  
WYDZIAŁ II tel. 061-85-66-741

Dnia 30 listopada 2017 r.  
Sygn. akt II SA/Po 1024/17

W odpowiedzi należy podać  
sygnaturę akt Sądu

Burmistrz Gminy Kostrzyn  
Urząd Miejski w Kostrzynie  
ul. Dworcowa 5  
62-025 KOSTRZYŃ

ZPA

WPLYNEŁO  
URZĄD MIEJSKI W KOSTRZYŃ

04. 12. 2017

Ilość załączników .....  
podpis .....  
L. dz .....

**DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**  
od którego przysługuje skarga kasacyjna

W wykonaniu zarządzenia z dnia 23 listopada 2017 r. sekretariat  
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza Panu jako stronie – odpis  
postanowienia z dnia 23 listopada 2017 r. wraz z uzasadnieniem.

Sekretarz

Mariola Kaczmarek  
*M. Kaczmarek*  
st. sekretarz sądowy

**POUCZENIE**

1. Na powyższe postanowienie przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 30 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem, za pośrednictwem tutejszego Sądu, przy czym oddanie pisma w placówce Poczty Polskiej SA (będącej operatorem wyznaczonym w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe), albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo polskim urzędzie konsularnym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu (art. 83 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.). Skarga kasacyjna złożona po upływie tego terminu zostanie odrzucona (art. 178 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.).
2. Skarga kasacyjna, pod rygorem odrzucenia, powinna być sporządzona przez pełnomocnika będącego: adwokatem lub radcą prawnym, albo doradcą podatkowym – w sprawach obowiązków podatkowych i celnych oraz w sprawach egzekucji administracyjnej związanej z tymi obowiązkami albo rzecznikiem patentowym – w sprawach własności przemysłowej.
3. Strona może wystąpić do Sądu o przyznanie jej prawa pomocy przez ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek w tym przedmiocie powinien być złożony na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru. Złożenie tego wniosku wpływa na rozpoczęcie biegu terminu do wniesienia skargi kasacyjnej (art. 177 § 3 – 6

ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.)<sup>1</sup>.

4. Urzędowe formularze, o których mowa w pkt 3, są udostępniane w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, a także w Internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl>.
5. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swojego zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 70 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.).

---

<sup>1</sup> „Art. 177. § 1. Skargę kasacyjną wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok lub postanowienie, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia stronie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.

§ 2. Termin do wniesienia skargi kasacyjnej dla stron wiąże również prokuratora, Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzecznika Praw Dziecka. Jeżeli jednak orzeczenia nie doręcza się stronie prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich i Rzecznik Praw Dziecka mogą w terminie trzydziestu dni od dnia wydania orzeczenia wystąpić o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia i wnieść skargę kasacyjną w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.

§ 3. W razie ustanowienia w ramach prawa pomocy adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego po wydaniu orzeczenia, na wniosek złożony przez stronę, której doręcza się odpis orzeczenia z uzasadnieniem sporządzonym z urzędu, albo przez stronę, która zgłosiła wniosek o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia, termin do wniesienia skargi kasacyjnej biegnie od dnia zawiadomienia pełnomocnika o jego wyznaczeniu, jednak nie wcześniej niż od dnia doręczenia stronie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.

§ 4. Jeżeli pełnomocnik wyznaczony na podstawie art. 253 § 2 nie stwierdza podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej, składa w sądzie, w terminie do wniesienia skargi kasacyjnej, sporządzoną przez siebie opinię w tym przedmiocie wraz z odpisem dla strony, dla której został ustanowiony. Sąd doręcza odpis opinii stronie. Termin do wniesienia skargi kasacyjnej przez stronę biegnie od dnia doręczenia odpisu opinii, o czym sąd poucza stronę, dokonując doręczenia.

§ 5. Przepisu § 4 zdanie trzecie nie stosuje się, jeżeli sąd stwierdzi, że opinia nie została sporządzona z zachowaniem zasad należytej staranności. W takim przypadku sąd zawiadamia o tym właściwą okręgową radę adwokacką, radę okręgowej izby radców prawnych, Krajową Radę Doradców Podatkowych lub Krajową Radę Rzeczników Patentowych, która wyznacza innego pełnomocnika.

§ 6. W przypadku odmowy przyznania prawa pomocy w zakresie obejmującym ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego na wniosek, o którym mowa w § 3, bieg terminu do wniesienia skargi kasacyjnej nie może rozpocząć się wcześniej niż od dnia doręczenia stronie postanowienia, a jeżeli strona wnieśli środek zaskarżenia na to postanowienie - wcześniej niż od dnia doręczenia postanowienia kończącego postępowanie w tym przedmiocie.”

POSTANOWIENIE

Dnia 23 listopada 2017r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu  
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia WSA Elwira Brychcy  
po rozpoznaniu w dniu 23 listopada 2017r.

na posiedzeniu niejawnym sprawy

ze skargi

na zarządzenie

z dnia

w przedmiocie

postanawia

**Burmistrza Miasta i Gminy Kostrzyn**

**7 września 2017r. Nr 371/2017**

**konsultacji społecznych w sprawie budżetu obywatelskiego**

odrzuć skargę.

/-/ E. Brychcy



Za zgodność z oryginałem

*M. Kaczmajek*  
Mariola Kaczmajek  
St. sekretarz sądowy

## UZASADNIENIE

W dniu 27 kwietnia Rada Miejska Gminy Kostrzyn podjęła uchwałę nr XXXII/260/2017 w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Kostrzyn konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego Gminy Kostrzyn na rok 2018.

W oparciu o powyższą uchwałę, skarżąca [REDAKTOWANE] zgłosiła zadanie polegające na [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]. W ramach weryfikacji zgłoszonych zadań, które odbyło się w dniach od 8 lipca 2017r. do 31 sierpnia 2017r., zadanie skarżącej odrzucono z powodu [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]

Burmistrz Gminy Kostrzyn zarządzeniem z dnia 7 września 2017r. w sprawie głosowania na zadania zgłoszone w ramach konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego Gminy Kostrzyn na rok 2018 odstąpił od przeprowadzenia głosowania na zadanie zgłoszone w ramach konsultacji społecznej w sprawie Budżetu Obywatelskiego Gminy na rok 2018., gdyż do realizacji będą przeznaczone dwa zadania. W wyniku weryfikacji zadań zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych spośród sześciu zgłoszonych zadań dwa zadania zostały zaakceptowane, a cztery odrzucone. Burmistrz stwierdził, że nie ma zatem uzasadnienia do przeprowadzenia głosowania w sprawie wywołania zadań.

Pismem z dnia 17 września 2017r. skarżąca [REDAKTOWANE] wezwała Burmistrza Gminy Kostrzyn na usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie Zarządzenia Burmistrza Gminy Kostrzyn z 7 września 2017r. w sprawie głosowania na zadania zgłoszone w ramach konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego Gminy Kostrzyn na rok 2018 oraz powtórzenie czynności weryfikacji formalno-prawnej zadań zgłoszonych do Budżetu Obywatelskiego Gminy Kostrzyn na rok 2018r.

W dniu 22 września 2017r. skarżąca wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę na zarządzenie Burmistrza Gminy Kostrzyn z dnia 7 września 2017r. w sprawie głosowania na zadania zgłoszone w ramach konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego Gminy Kostrzyn na rok 2018 oraz na czynność weryfikacji formalno-prawnej zgłoszonych zadań.

Odpowiadając na skargę Burmistrz Gminy Kostrzyn wnosił o odrzucenie skargi z uwagi na brak interesu prawnego skarżącej oraz niedopuszczalność skargi do sądu

administracyjnego na czynności organu gminy o charakterze technicznym, ewentualnie o oddalenie skargi w przypadku stwierdzenia braku podstaw do jej odrzucenia.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu zważył, co następuje.**

Skarga podlega odrzuceniu z przyczyn procesowych bez badania jej zarzutów merytorycznych.

Zasadą w postępowaniu sądowoadministracyjnym jest, że uprawnionym do wniesienia skargi jest każdy, kto ma w tym interes prawny, prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka oraz organizacja społeczna w zakresie jej statutowej działalności, w sprawach dotyczących interesów prawnych innych osób, jeśli brała udział w postępowaniu administracyjnym (art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm., zwanej dalej: "P.p.s.a."), a także inny podmiot, któremu ustawy przyznają prawo do wniesienia skargi (art. 50 § 2 P.p.s.a.). Z powyższego wynika, że prawo zaskarżenia do sądu administracyjnego działalności lub bezczynności organów administracji publicznej oparte jest zasadniczo na kryterium interesu prawnego. Inaczej została skonstruowana skarga na uchwałę lub zarządzenie organu gminy. Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016, poz. 446, zwanej dalej: "u.s.g."), zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Zgodnie z ust. 2a tego przepisu skargę na uchwałę lub zarządzenie, o których mowa w ust. 1, można wnieść do sądu administracyjnego w imieniu własnym lub reprezentując grupę mieszkańców gminy, którzy na to wyrażą pisemną zgodę.

W świetle przytoczonej wyżej treści art. 101 ust. 1 u.s.g. i zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem w tym zakresie na skarżącej spoczywa obowiązek wykazania się nie tylko indywidualnym interesem prawnym lub uprawnieniem, ale także zaistniałym w dacie wnoszenia skargi, naruszeniem interesu prawnego lub uprawnienia. Aby Sąd mógł uwzględnić wnoszoną w trybie art. 101 ust. 1 u.s.g. skargę wnosząca musi wykazać, że istnieje związek pomiędzy jej prawnie gwarantowaną przepisami prawa sytuacją, a zaskarżonym zarządzeniem organu gminy, polegający na tym, że zarządzenie narusza jej interes prawny lub



uprawnienia. W skardze należy zatem wykazać, w jaki sposób doszło do naruszenia prawem chronionego interesu lub uprawnienia podmiotu wnoszącego skargę (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lutego 2005 r., sygn. akt OSK 1563/04, opub. w LEX nr 171196; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 lutego 2006 r., sygn. akt II OSK 1127/05, opub. w LEX nr 194894). O powodzeniu skargi z art. 101 ust. 1 u.s.g. przesądza zatem wykazanie, albo przynajmniej wskazanie przez skarżącą naruszenia przez organ gminy konkretnego przepisu prawa materialnego wpływającego negatywnie na sytuację prawną skarżącej.

W związku z powyższym badając taką skargę sąd administracyjny winien ustalić, czy wskazana przez stronę skarżącą argumentacja pozwala na stwierdzenie, że zaskarżone zarządzenie Burmistrza narusza jej interes prawny, a więc ustalić, czy poprzez uchwalenie tego zarządzenia interes prawny lub uprawnienie strony skarżącej zostało naruszone lub w inny sposób ograniczone.

Należy zaznaczyć, że skarga oparta o art. 101 ust. 1 u.s.g. nie jest skargą powszechną (*actio popularis*), którą każdy może skutecznie wnieść powołując się na interes społeczny lub interes ogólny wynikający z reprezentowania określonej idei. Jest to skarga, która przysługuje tylko takiemu podmiotowi, którego własny interes prawny został zaskarżoną uchwałą naruszony.

Kwestia naruszenia interesu prawnego musi wynikać z normy prawa materialnego kształtującej sytuację prawną skarżącej. Naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia w rozumieniu art. 101 u.s.g. musi występować obiektywnie i odnosić się do realnie istniejącej potrzeby ochrony prawnej. Musi przy tym być to interes o charakterze osobistym, czyli własny, zindywidualizowany i skonkretyzowany. Interes ten musi wynikać ze ściśle określonego przepisu prawa, a więc normy prawnej o charakterze ogólnym i abstrakcyjnym oraz odnosić się wprost do podmiotu kwestionującego akt prawa miejscowego i dotyczyć bezpośrednio tego podmiotu.

Środek prawny określony w art. 101 u.s.g. służy do ochrony prawnej (sądowej) jednostek przed bezprawnymi działaniami organów gminy (innych organów wykonujących zadania gminy), stanowiącymi bezprawną ingerencję w sferę praw i wolności określonej społeczności lokalnej. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 24 sierpnia 2007 r., II OSK 1033/07, LEX nr 384677, podkreślił, że skarga uregulowana w art. 101 ust. 1 u.s.g. jest przysługującym mieszkańcom gminy prawnym środkiem ochrony realnego, własnego interesu prawnego i realnych, własnych uprawnień przed rzeczywistym nielegalnym wkroczeniem w te interesy i

uprawnienia organu gminy wydającego akt generalny z zakresu administracji publicznej.

Środek ten wyraźnie nakierowany jest na ochronę praw podmiotowych. Nawet ewentualna sprzeczność zarządzenia Burmistrza z prawem nie daje legitymacji do wniesienia skargi, jeżeli zarządzenie to nie narusza prawem chronionego interesu prawnego lub uprawnienia skarżącej.

W świetle powyższych rozważań, opartych na wypracowanych w orzecznictwie sądowoadministracyjnym kryteriach oceny zasadności skarg wnoszonych na podstawie art. 101 u.s.g. uznać należy, że skarżone zarządzenie nie wkracza w sferę interesu prawnego skarżącej, opartego na konkretnej normie prawa materialnego. Skarżąca takiej normy sama zresztą nie wskazuje.

Inicjatywa budowy [REDAKTOWANE] ma charakter obywatelski a zatem może być wspierana tylko metodami i środkami właściwymi dla tego typu działalności (politycznej, społecznej). Uznać zatem należało, że skarżąca nie posiada interesu prawnego do wniesienia niniejszej skargi.

Zgodnie z art. 58 § 1 pkt 5a p.p.s.a., sąd odrzuca skargę, jeżeli interes prawny lub uprawnienie wnoszącego skargę na uchwałę lub akt, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 5 i 6 p.p.s.a., nie zostały naruszone.

Słusznie wskazuje także Burmistrz, że w oparciu o przepis art. 101 u.s.g. zaskarżeniu do sądu administracyjnego podlegają jedynie uchwały lub zarządzenia organu gminy podjęte w sprawie z zakresu administracji publicznej. Wobec tego brak jest podstaw prawnych do zaskarżenia do sądu administracyjnego dokonanych przez organ czynności o charakterze technicznym, jak czynność weryfikacji formalno-prawnej zgłoszonych zadań.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 58 § 1pkt 5a i pkt 6. p.p.s.a., orzeczono jak w postanowieniu.

/-/ E. Brychcy



Za zgodność z oryginałem  
*M. Kaczmarek*  
Mariola Kaczmarek  
St. sekretarz sądowy